

Kenneth Copelands falska evangelium om "smörjelsen"

[Spara som PDF](#)

En stor del av kristenheten är idag starkt påverkad av den falska undervisning som härstammar från Kenneth Hagin och hans tronarvinge Kenneth Copeland. Detta är troligen den största skada som någonsin drabbat den evangeliska kristenheten. Vi ser även varianter av denna undervisning hos förkunnare som tagit avstamp i den s.k. Torontoväckelsen, som t.ex. Bill Johnson, Heidi Baker, John Arnott, Todd White och många, många fler. I Afrika (särskilt i Nigeria) har denna undervisning urartat till total absurditet, vilket alltså är en av frukterna av Hagins och Copelands villoläror. I deras lära fästs stor vikt vid "smörjelse" ("anointing" på engelska). Det mesta går ut på att få tag på "smörjelsen". Många reser därför över Atlanten för att med dyra pengar få tag på "smörjelsen". Även om allt det här är helt uppenbart obiblskt och rent av antikristligt, så är det många kristna som idag faller för detta, troligen främst beroende på dåliga bibelkunskaper i kombination med bristande kärlek till sanningen. Det handlar så klart också om människor som inte helt och fullt omvänt sig till Gud och lagt både liv, tyckande och tankar under Guds inflytande.

Med anledning av detta har vi översatt ett utdrag ur ett radioprogram som handlar om Copelands undervisning om "smörjelsen" kontra Bibelns undervisning om Jesus Kristus Den Smorde. Jag hoppas du skall finna detta intressant, även om det ibland kan bli lite bristfälligt när tal överförs till text. Har du lyssnat till förkunnare inom den karismatiska rörelsen på senare tid, då kommer du att känna igen Kenneth Copelands undervisning!

/Lennart

Den moderna hyperkarismatiska rörelsen har rört sig i en särskild riktning de senaste åren. Tyngdpunkten har varit på Anden och vårt förhållande till honom. Påverkan sker via böcker av t e x Benny Hinn som "God morgon Helige Ande", "Välkommen Helige Ande" och andra som upphöjer Toronto-rörelsen. Fokus har varit på "Den som Jesus sände", inte på Jesus själv - som ju Anden ska peka på och förhålliga. Detta borde vara en varningssignal eftersom det går emot Bibeln, men det tycks gå obemärkt förbi som så mycket annat.

Kenneth Copeland har också undervisat om smörjelsen de senaste åren. När han vid ett tillfälle kom till Hawaii höll han en mästertligt orkestrerad predikan om smörjelsen. Han använde bibliska verser, men med en helt ny tolkning. Betydelsen ändrades helt. Han började sin undervisning med att säga att Jesus är Kristus, den smorde, men hävdade också snabbt att vi är smorda på samma sätt och med samma smörjelse som Jesus, vilket i praktiken då innebär att vi skulle bli "kristusar".

Smörjelsen är i Copelands undervisning omtolkad till att syfta på den troendes frigörelse från trældomsoket, som i sin tur ger superkrafter till att utföra tecken och under i den yttersta tiden (dessa kallas "Joels armé").

Den som inte var vaken över hur Copeland hoppade från skriftord till skriftord – som en slags "garanti" för att han var skriftenlig genom de traditionella åsikter som hölls i inledningsvis – och om man samtidigt trodde på vad han sa om Kristus och sedan gick ut därifrån utan att kontrollera i sin Bibel, då blev man lurad! Han har helt uppenbart gått över gränsen och han har genom det fört kristenheten till exakt vad New Age-rörelsens ockulta lärdomar sagt i årtal: att vi alla **är** Kristus! Och det är inte förvånande när vi tidigare hört sådana överraskande uttalanden från Copeland som:

"... detta skänktes dig när du blev född på nytt. Petrus sa det rakt ut, han sa att vi är delaktiga av gudomlig natur. Den naturen är evig i absolut perfektion. Och detta blev dig givet, injicerat i din andliga människa. Du fick det av Gud precis som du gav ditt barn mänsklig natur. Det barnet föddes inte som en fisk, nej det föddes som en människa. Är det inte sant? Du har inte människa, nej, du är en! Du har ingen gud i dig, du är en!" *Kenneth Copeland*

Detta är Copelands resonemang: Den gudomliga naturen ges till dig via den Helige Ande. Han bor i oss. Han styr oss när vi ger oss till Honom. Men vi blir inte Honom! Vi är två separata naturer. Och inte heller blir Han oss! Trosrörelsens filosofi säger att människan har till sitt föfogande den kraft och kunskap som Jesus ägde till sin fullhet. Och vi förverkligar det genom att bara tro detta.

Men det som ignoreras är att inte ens Jesus använde sin makt självständigt, han överlät allt till Fadern för att Hans vilja skulle bli utförd. Han leddes in i gärningarna som skulle göras. Han tittade på Faderns vilja.

I trosrörelsens filosofi finns det ingen Guds vilja, bara din vilja: det är jag som blir Guds vilja – menar de. Och allt som Gud har är ditt: Hans natur, Hans makt, Hans

rikedom. Det är människocentrerat och jaget är dess fokus.

"Åh, det blev en häpnadsväckande uppenbarelse för mig en eftermiddag. Den Helige Ande var tvungen att prata med mig om detta – ty jag förkunnade det inte! De brev som Paulus skrev, det brev som Jakob skrev, orden som Johannes skrev, orden som alla dessa män skrev till Kristi kropp.... aposteln Paulus skrev inte till dem vad han predikade.... Medan han **var där** predikade han hur Gud smorde Jesus från Nasaret med den Helige Ande och kraft, det var det de predikade och lärde. Och det är anledningen till att han sa att Kristi evangelium är Guds kraft, och jag förstår att de redan hade hört det budskapet. Nu när du läser vad dessa män skrev, efter att du vet vad de predikade, ser du att de inte försökte förändra vad Jesus hade sagt. De predikade vad han predikade. Aldrig skulle jag tro att du och jag någonsin skulle vara så dumma (skratt) att vi skulle ha undanhållit detta för oss själva! Jag menar att de trots allt skrivit om Honom 341 gånger, jag menar, du ser att här har vi något att lära!" *Kenneth Copeland*

Det låter kanske bibliskt, men det är det inte eftersom Copeland har gett orden en annan betydelse. Evangeliet enligt Copeland handlar om hur Gud smorde Jesus från Nasaret. Han är Kristus, Den Smorde. Allt började när den Helige Ande smorde Jesus. Han återvände i Andens kraft. Jesus kunde inte göra någonting utan smörjelsen, enligt Copeland. Gud gör inte någonting utan smörjelsen. Vi har samma smörjelse som Jesus, eftersom vi är bärare av smörjelsen på jorden. Detta kallas Kristi evangelium, evangeliet om smörjelsen, den smorde. Det här är vad Jesus predikade. Så här predikade apostlarna om vad Jesus gjorde. Detta enligt Copelands undervisning.

Vid ett undervisningsseminarium den 8 augusti 1996 fick man höra Copeland göra en mästerlig manipulation av Skriften, som förändrade själva evangeliets innehåll och vad som predikades i den tidiga kyrkan. Copeland säger att vi måste komma tillbaka till det som predikades i den tidiga kyrkan – men han verkar inte veta hur vi kom ifrån det. Copeland menar att vi är smorda med samma Ande till att göra Jesu verk; att vi kallas den smordes kropp (Kristus). Vi bör också predika om vår smörjelse, precis som Jesus gjorde, enligt Copeland. Men sanningen är att det centrala i kristendomen är att vara liten, och det är korset som är Guds kraft till frälsning. Som kristna behöver vi dagligen dö, för att Kristus ska leva i oss och bli lika Honom. Ändå gör Copeland Kristi smörjelse till vårt kännetecken. Det är inte bön och underkastelse till Guds vilja och hans auktoritet som gäller, utan det som gäller enligt Copeland är att makt ges till alla till att utföra Kristi verk genom

att tro att man kan göra det. Fokus är på Anden som kom över Jesus och inte på Jesus själv.

Copeland baserar sin smörjundervisning på Lukas 4:14 och framåt. Han knyter detta till Jesaja 61 när Jesus stod upp i templet och läste detta bibelord. Han slår fast att den Helige Ande föll över honom när han läste. Så står det inte. När Jesus blev döpt och smord genom Anden i Johannes 1:32, får vi veta att den Helige Ande vilade **över** honom. Det står att den stannade över honom och alltså kunde den inte falla över honom igen. Det finns ingenting som antyder detta. I Lukas 4:14 - efter att Jesus har läst Jesaja 61 - säger Copeland att de avbröt honom när han började säga till dem "idag är Skriften uppfylld." Fel igen, det sägs inte!

Luk4:22-23: Och de gånv honom alla sitt vittnesbörd och förundrade sig över de nådens ord som utgingo från hans mun, och sade: "År då denne icke Josefs son?" Då sade han till dem: "Helt visst skolen I nu vända mot mig det ordet: 'Läkare, bota dig själv' och säga: 'Sådana stora ting som vi hava hört vara gjorda i Kapernaum, sådana må du göra också här i din fädernestad.' " (1917)

Det var först här de fylldes av ilska och ville göra sig av med honom.

Copeland växlade mellan bibelverser tillräckligt mycket för att förvirra alla som försökte följa med. Glädjens budskap för de fattiga tolkar Copeland som att man inte behöver vara fattig längre på grund av smörjelsen.

Men att predika de goda nyheterna för de fattiga betyder inte att de fattiga blir rika av att höra evangeliet. De goda nyheterna till de fattiga är att ynnest och nåd utsträcks till de; de är värdefulla för Gud; Han som inte gör någon skillnad på person. I det judiska samhället på den tiden ansågs den fattige vara glömd av Gud och rikedom ansågs vara ett tecken på Guds välsignelse (fariséerna var rika).

Om Jesus kom för att göra de fattiga rika, då gjorde han ett bedrövligt arbete. För om du läser igenom evangelierna finner du inte att Jesus berättar för de fattiga hur man blir rik, eller hur man får framgång. Istället var många av hans uttalanden varningar riktade till de rika, inte till de fattiga.

Matt.19: 23-24: "Amen säger jag till er: det är svårt för en rik att komma in i himmelriket. Ja, jag säger er: det är lättare för en kamel att komma igenom en synåls öga än för en rik man för att komma in i Guds rike.

Matt.13: 23: "världsliga bekymmer och bedräglig rikedom kväver ordet, så att det blir utan frukt."

Lukas 6:24: "Men ve er, ni rika! Ni har fått ut er tröst."

Lukas 12: 15-21: "Och han sade till dem: 'Se till att ni aktar er för allt slags girighet, ty en människas liv består inte i att hon har överflöd på ägodelar.' "

Intressant nog varnade Jesus för rikedomar som binder människor. Han varnade inte för fattigdom. Logiken säger oss: varför försöker du bli rik om det kommer att hindra ditt andliga liv?

Copeland gick sedan vidare till Jesaja kapitel 10 och 11 och uppmanade alla att använda regeln om biblisk uttolkning: "om du läser ett ord, ett ämne och vill veta mer om det så gå till alla bibelställen om ämnet och se vad de säger". Det låter bra eftersom det är sant, men tyvärr följer han inte sin egen rekommendation. Man måste läsa bibelord i sitt sammanhang. Det är här som Copeland misslyckas helt i sin predikan och nästan varje gång han undervisar.

Han gick sedan tillbaka till Jesaja 10:27 för att se vad som sägs om smörjelsen. Han sa att det kommer att ske på "den dagen" på grund av smörjelsen. Han fick anstränga sig ordentligt för att få ihop det.

Copelands metodik för att få fram det han vill få sagt är anmärkningsvärd. Om man inte prövar det han säger skulle man kunna tro att Copeland är mycket kunnig. Han hade sina referenser nedskrivna och han talade mycket snabbt. För att övertyga om sina poänger använde Copeland ett slags koordinerat och illvilligt försök till att bevisa vad som INTE finns i texten. Han läste Lukas 4:21 och efter det sa han: "idag eller på denna dag är detta skriftställe uppfyllt för alla som hör". Orden "idag" eller "denna dag" var hans försök att fastställa att Jesu budskap fokuserade på hans smörjelse. Omedelbart efter detta bad Copeland alla att bläddra till Jesaja 11 och så läste vers 1 och 2. Det är en profetia om Tusenårsriket. Han hoppar över verserna 3 till 8 och läser verserna 9-11. Från vers 11 läser han bara "**På den dagen**" och växlar tillbaka till Lukas 4:21 och försöker säga att "På den dagen" i Jesaja är samma dag som den Jesus talar om i Luk 4:21: "**I dag** har detta skriftställe gått i uppfyllelse inför er som lyssnar". Problemet med detta är att dessa två dagar inte har något att göra med varandra.

I Jesaja 11:10 använde han "På denna dag" som den dag som Kristus läste från Jesaja 61 i Lukas 4. Copeland missade dock sammanhanget. Jesaja 11:11 lyder så

här i sin helhet:

"På den dagen skall Herren för andra gången räcka ut handen för att friköpa en rest av sitt folk, som är kvar från Assyrien, Egypten, Patros, Nubien, Elam, Sinear, Hamat och havsländerna."

Kapitlet handlar om Tusenårsriket efter vedermodan. Copeland hoppar därför över vers 6 som säger att vargen och lammet bor tillsammans. Allt detta har att göra med Jesu återkomst, som fortfarande är framtiden, alltså inte Jesu första ankomst. Matchande skrifter som talar om "en dag" betyder inte att de har med varandra att göra i Skriftens sammanhang. Detta kallas "den platta Bibelns tillvägagångssätt" och är precis hur sekter bedrar människor med sina egna tolkningar.

Falska lärare räknar med att du inte hänger med när de hoppar mellan skriftställen. Matchande ord, tagna ur sitt sammanhang, i snabb takt, är till för att bedra. Detta är typiskt för allt som Copeland lär ut. Han talar snabbt och auktoritativt och verkar veta vad han pratar om. Antingen måste du kolla upp honom eller så blir du bedragen.

Jesaja 10:27 har blivit det pentekostala jublet från TV-evangelisterna idag: "*Smörjelsen förgör oket, Guds kraft som lyfter av bördor och förgör oket.*"

"And it shall come to pass in that day, that his burden shall be taken away from off thy shoulder, and his yoke from off thy neck, and the yoke shall be destroyed because of the **anointing**." *King James*

Sanningen är att versen betyder att oket skall förstöras på grund av smörjelseoljan. Det hebreiska ordet är *shemmin*, vilket syftar på en vätska, en olja. Det är inte ordet *Machiach*, Messias eller Kristus som åsyftas. I sammanhanget hänvisar denna text till Israel i deras fångenskap hos assyrierna. Det är ett löfte till ett folk som ses i vers 24 där Herren säger till sitt folk i Sion: Var inte rädd för Assyrien som kommer att lyfta upp sin stav och sitt folk mot dig som egyptierna. Det är löftet om frihet från den fysiska fångenskapen, inte ett löfte för individer från synd eller fattigdom. Det är ett "orsak och verkan-uttalande". Gud kommer att bryta oket på grund av hans utkorelse av sitt folk. Det här är den allmänna smörjelsen relaterad till Guds syfte. Som det framgår av Skriften så fick många del av Helig Ande både i fängelsehålan och när de predikade, som Jeremiah. Paulus var lika smord i fångelset som på sina missionsresor. Israel var lika mycket utkorade i sin fångenskap som när Gud

befriade dem.

Copeland gick vidare till Femte Moseboken 28 och sa att järnoken skulle rosta tills det inte längre passar in på djävulens användning. Ändå finner vi i vers 48 att Israel betjänade andra gudar och var olydiga mot den sanna Guden. Genom hela öknen var de olydiga och Gud säger att han kommer att straffa Israel i framtiden för sin olydnad. Så vem satte oket på Israels folk och dömde dem? Herren gjorde det! Men enligt Copeland håller inte Gud räkenskap. Han ger inte lidanden och dödar inte någon. När du tittar på Israels historia, när de kommer ut ur Egypten, då såg Herren till att alla dog i vildmarken. Han höll dem i öknen tills att endast två personer ur den första generationen överlevde. Gud ledde dem genom prövningar för att utveckla deras tro och förtröstan på Guds ledning.

Angående smörjelsen: Jesus var inte bara smord, utan **Den Smorde!** Det här är viktigt. Jesus var inte "kristnad" och vi är det inte heller i den mening som Copeland förmedlar. Kristus är ett egennamn och en person, inte en händelse, inte ett ämbete. Vi har inte hans egennamn eller hans egen smörjelse så som Copeland hävdar. Medan vi har samma Ande, ger Anden varje person en nådegåva och bemyndigar till tjänst. David var smord till kung, men vi är inte smorda till att vara kungar. Samuel blev smord som en profet, men vi är inte alla smorda till profeter. Jesus var från sin födelse – som Lukas 2:11 påvisar – född till att vara judarnas kung. Han var dyrkad som nyfödd. Jesus blev inte Kristus vid sitt dop, som Copeland uttrycker det. Jesus **ÄR** Herren och han **ÄR** Kristus! Han är också kung, profet och präst som uppfyllde alla Gamla testamentets uppdrag.

Kristus betyder "Den Smorde". Detta är unikt och oskiljaktigt från Jesu personlighet och person. Han är inte bara "Jesus den smorde"; Han är "Herren Jesus Kristus!" Den Smorde, Guds utvalde i singularis! - ingen annan är som han, ingen annan är smord som han. I det s.k. *Tomasevangeliet* – som inte är evangelium utan gnosticism – står det att den som uppnår den högre kunskapen inte längre är kristen utan är Kristus! På vilket sätt? Genom att uppleva Anden – enligt det gnostiska budskapet. Copeland säger på samma vis att vi har tillgång till Gud genom smörjelsen och vi har samma tillgång som Jesus hade för att vi är hans kropp. Men nej! Det är falskt! Jesus hade direkt tillgång och han behövde inte någon medlare! Vi har honom som vår medlare; han är nödvändig för oss syndare!

Copeland fortsätter:

"1 John 5, det här är en häpnadsväckande uppenbarelse. Den som tror på att Jesus är Kristus är född av Gud. Nu ser du varför det är så svårt att få människor frälsta när du inte predikar att Jesus är smord. Allt du behöver tro är att han är smord. Allt du behöver göra är att tro att Jesus är smord och nästa steg är att tro att du är smord!"

Copeland insisterar på att vi är smorda precis som Jesus. För att detta skulle vara sant måste vi vara Herre, eftersom Jesus är den smorde gudamänniskan. Copeland säger vidare:

"Kristen betyder samma sak som smord, Kristus. De kallades detta för att de talade om hans smörjelse och hur han blev smord. Vi har hans smörjelse och det betyder Kristus".

Detta är viktigt i ljuset av vad Herren varnade om gällande de sista dagarna i Matteus 24: 3-4. Han sa ungefär detta: "*många kommer att komma i mitt namn och säga, jag ÄR eller jag är Kristus. Jag är smord, Kristus-ad*". Är det inte exakt vad vi får höra från Copeland??

I Matteus 24:23 varnade Jesus för de som säger: "*titta här, Kristus är här eller Kristus är där, tro inte på dem!*". Tror inte på dem som säger "den smorde" eller "smörjelsen" är här eller där. Se hur människor från hela världen reste för att få smörjelsen i Toronto (Pensacola, Lakeland, Awakening, osv). Med hänvisning till hans undervisning, är det exakt vad Jesus varnade för i de sista dagarna!

Vad som passar bättre in på hans tolkning är uttrycket "istället-för-Kristus" - en som falskeligen gör anspråk på Messias namn och uppdrag. Det grekiska ordet för antikrist är *anti Christos*, vilket betyder just "istället för Kristus". Det är något som man borde tänka på när man säger att man har samma smörjelse som Jesus; Han varnar dig för att göra det.

Copeland hävdar att Jesus inte gjorde någonting utan smörjelsen, vilket i praktiken då skulle innebära att Jesus är mindre Gud. Jesus kunde göra allt som Fadern ledde honom till för att han ÄR Gud, inte bara för att han var smord. (Copeland lär ut att Jesus hävdade att han var människoson med Gud över sig.) Om så vore fallet kunde Jesus tydligen inte göra några mirakler som Guds Son. Detta förs även fram av Rodney Howard-Browne som menar att Anden är den största delen av Guds treeniga natur. Det är fel! Hela gudomen agerar i harmoni med sig själv, alltid. En kan inte göra något frånskild från de andra två; de är lika med varandra.

Smörjelsen handlar inte om vad kraften är, utan om **vem Jesus är**. Men Copeland fokuserar på kraften, inte på personen Jesus. Copeland gav exempel på vad lärjungarna predikade som han menade var detsamma som Jesus predikade. Han pekade då på Apostlagärningarna 10:34-40. Han fokuserade på vissa områden, som vers 38, hur Gud smorde Jesus från Nasaret med Helige Ande och makt, och det här är budskapet som han hävdar att lärjungarna predikade. Han återgick sedan till den senare delen av vers 36 "*han förkunnade frid genom Jesus Kristus*" men utelämnade "Han är allas Herre" och satte istället in "*Guds smorde*". Han hoppade sedan över till vers 44, utan att fokusera på verserna 39-41 om Herrens död och uppståndelse. Vers 43 säger "*Om honom vittnar alla profeterna att var och en som tror på honom får syndernas förlåtelse genom hans namn*". Det här passar perfekt med Lukas 24:46-49, där Herren förklarade vad som ska predikas: "*omvändelse och syndernas förlåtelse ska förkunnas i hans namn*". Vi skall alltså inte predika Jesu smörjelse.

Apg 10:43-44: "Om honom vittnar alla profeterna, att var och en som tror på honom får syndernas förlåtelse genom hans namn. Medan Peter ännu talade dessa ord, föll Den Helige Anden över dem som hörde ordet."

Nu refererar detta till budskapet om Jesus som Ordet! ... Läs nu noga! Vad är budskapet i Gamla förbundet? Det är: Han kommer! Messias kommer! Den smorde kommer! Det kommer en rot ut ur Ishai (kung Davids far) som kommer att få Herrens Ande över sig! ... Och Guds Ord säger att när han talade så talade han det faktiskt till Kristus! Läs det tredje kapitlet i Galaterbrevet någon gång, det är fantastiskt! Detta var ett löfte till Den Smorde, som kallar på Honom som Är! Som kallar på det som inte är, men som Är! Det är så som Den Smorde kom till världen! Ordet som var i köttet och bodde hos oss. Vilket ord? "Messias kommer! Vad innebär Nya Testamentet? Han är här!

Copeland använde Apostlagärningarna 9:20 för att säga att Paulus genast predikade att Kristus blev smord i synagogan och hur Gud smorde Jesus. Copeland menade att Paulus fick detta från lärjungarna. Men det står inte bara att Paulus predikade "Kristus" utan också att han är "Guds Son". Paulus predikade inte hur Gud smorde honom utan istället att Jesus ÄR Kristus - den ende, Den Smorde, som är Guds Son! Det står i vers 22. Men Copeland förändrade konsekvent innebörden av Bibelns budskap genom hela sin predikan genom att utelämna viktiga punkter.

I de gamla grekiska grundtexterna står det på många ställen: "Herren Jesus." Den bysantinska grundtexten, från och med det femte århundradet, skriver "Jesus Kristus" eller enbart "Kristus" som är den förkortade versionen. När du ser bara "Kristus" är det alltid med hänvisning till den individ som är Guds Son. Det hänvisar inte till hans smörjelse. Det identifierar en person som förlåter synder! Ett perfekt exempel på detta är Matt 16:13 där Jesus frågar: "*Vem säger du att jag är?*". Petrus - som får det uppenbarat från Fadern - svarar: "*Du är Kristus*". Men han slutar inte där! Han säger vidare: "*den levande Gudens Son*". Eller när Jesus blev ifrågasatt av Stora rådet, då blev han tillfrågad om han var Messias, Guds Son. Jesus svarar att "*Härefter skall ni se Människosonen sitta på maktens högra sida och komma på himmelens moln*", i det han citerar Daniel 7:13. Så pekar Jesus på vem Han är som en person, inte på sin smörjelse.

Markus 1:1 säger: "*Här börjar evangeliet om Jesus Kristus, Guds Son*". Om nu "Kristus" skulle användas på det sätt som Copeland insisterar på (Kristus den smorde, som en som har smörjelsen) då är den enda slutsats vi kan komma till att vi också är Kristus. Ändå är det klart att det hänvisar till en person som är HERREN; Kristus är den förkortade titeln för den personen. Det hänvisar inte till hur eller vad, men till VEM.

Matt 16:16: "Simon Petrus svarade: 'Du är Messias, den levande Gudens Son.' "

Copeland ersätter ordet "Kristus" med "smörjelse" och säger: "Jag kan göra allt genom smörjelsen som ger mig kraft." Han byter ut "Kristus" till "smörjelsen" och "vem" till "vilken". Vad gör man då med Lukas 24:46 eller Apostlagärningarna 3:18 som i så fall skulle säga att smörjelsen eller Kristus skulle lida och dö? Smörjelsen är Den Helige Ande, Kristus är personen, inte smörjelsen. Led smörjelsen (den Helige Ande) och dog han? Det blir konstigt! Detta är ett av huvudproblemen i Copelands bibeltolkning. Kristus hänvisar till personen och Copeland säger att vi kan ersätta smörjelsen med den. Om vi gör någonting som tar bort något från Jesu Kristi person, då raseras teologin. Då skulle det bli att smörjelsen uppstod från de döda - Rom.8: 11, 6: 4; Apg 2:31 (som säger att Kristus är uppväckt från de döda). Då skulle vi säga att smörjelsen inte tjänade sig själv i Rom.15: 3 (Kristus var en tjänare). Hebreerbrevet 9:11 säger att Kristus är vår överstepräst. Du skulle vi behöva säga att smörjelsen är vår överstepräst. Ef.5: 2 säger att Kristus älskade oss. Ska vi tolka det som att smörjelsen älskade oss?

Markus 15:32: "Han är Messias, Israels kung! Nu får han komma ner från korset, så att vi får se det och tro!"

FUNDERING: Kan vi säga: "låt smörjelsen över konungen, gå ner från korset"?

John 11:27: "Hon svarade: 'Ja, Herre. Jag tror att du är Messias, Guds Son, han som skulle komma till världen.' "

FUNDERING: Säger hon att Jesus är smörjelsen eller den smorde som skulle komma in i världen?

Fil.1: 21-23: "För mig är livet Kristus och döden en vinst. Men om livet här i kroppen innebär att mitt arbete bär frukt, då vet jag inte vad jag ska välja. Jag dras åt båda håll. Jag har en längtan att bryta upp och vara hos Kristus, det vore mycket bättre."

FUNDERING: Säger han att jag vill bryta upp och vara med smörjelsen? Men Paulus har redan smörjelsen som vi fått på denna jord.

Fil.1: 13 - "det är för Kristi skull som jag sitter fängslad."

FUNDERING: Att vara fängslad för smörjelsens skull går emot allt som Copeland sa att smörjelsen står för. Det är att bryta med Paulus undervisning.

I 2 Timoteus 2:19: "Var och en som åkallar Herrens namn ska hålla sig borta från orättfärdighet."

FUNDERING: Detta är för Copeland att "tala om smörjelsen." I The New American Standard står det "*name the name of the Lord*" och det är baserat på ett äldre manuskript. Denna äldre grekiska text pekar på den person som är HERREN.

Copeland säger att textens hela innehåll handlar om smörjelsen och att Anden uppenbarade detta för honom. Det är säkerligen så att det var samma ande som berättade för honom att Jesus blev ett sataniskt väsen på korset och gick till helvetet för att lida, att Adam var Gud manifesterad i köttet, att himlen var en planet, och alla övriga av hans märkliga fabler och icke-bibliska uppenbarelser. Samma ande har lett honom till denna undervisning om smörjelsen.

Copeland ändrade också betydelsen av Ef. 2:20 om att Jesus Kristus är den främsta hörnstenen, till att betyda att det inte bara är Jesus utan inkluderar även smörjelsen som hörnstenen. Han fortsätter med att säga att smörjelsen är själva djupet av mysteriet. I sitt första brev (1 Pet. 2:6) citerar Petrus Jesaja 28:

"Behold, I lay in Sion a chief corner stone, elect, precious: and he that **believeth on HIM** shall not be confounded. (*King James*)

Tror på HONOM! Återigen hänvisar texten till personen, inte till smörjelsen. Det är inte vad som skall göra det eller hur det skall göras, utan hela grunden är personen Jesus Kristus!

Om du håller Guds ord högt och uppfattar att något är helt fel med Copelands tolkning av Ordet när han byter till "smörjelsen" för varje gång namnet "Kristus" uppträder, då är du vaken. Copelands tolkningar ger inte bara löjliga resultat, de tar bort något från Jesu Kristi person. Vi ska inte sätta vår tro till smörjelsen, utan till Den Smorde, den som ÄR Kristus. Det handlar om Gudamänniskan, Jesus, och till den kraft som är hans natur genom sin gudom. Att fokusera på smörjelsen istället för Jesus är inte bra för vår tro. I vems intresse är det att korrumpdera vår förståelse av Jesus och hans existens verklighet? Slutsatsen är att detta är ett främmande evangelium som Copeland antingen med ren skär vilja eller genom att själv blivit lurad, fortsätter att sprida. Stora folkskaror köper detta falska evangelium och tar vad han säger som biblisk sanning. Copeland har skiftat över tonvikten till Anden och vänder människor från Kristus och det han har gjort för oss.

Men Anden är ett vittne om Kristi person och det han lärde. Nya testamentets budskap är korset! 1 Kor.1: 18 "Korset...Guds kraft" inte Jesu smörjelse. Evangeliet är Kristi verk för oss på korset! Han dog och uppstod tre dagar senare. Budskapet är inte mer och inte mindre sammanfattat i Apg 13:38, eftersom Paulus predikade, genom Jesus, syndernas förlåtelse. Det är vad han fullbordade. Detta är evangeliet som Paulus säger att vi står för. Låt oss aldrig komma bort från det så att vi inte tror förgäves!

Fritt översatt från *Let us Reason* Radio Broadcast on *The World of K.Copeland - The Anointing*